



Frequent wordt Millenaar Adviesgroep geraadpleegd door ondernemers met vragen over welke risico's ze als ondernemer wel of niet moeten verzekeren. Tijdens een koffiegesprek, sprak zij daarover met mr. Dick Winters; sinds 1981 insolventiespecialist bij SWDV Advocaten te Hoofddorp, van waaruit hij veelvuldig door rechtbanken wordt benoemd tot curator in faillissementen.

## Bestuurdersaansprakelijkheid verzekeren **Zin of onzin?**

**B**estuurdersaansprakelijkheid voor grote en kleine bedrijven. 'Veel ondernemers denken dat de bestuurdersaansprakelijkheid alleen een risico is voor grote bedrijven, waarbij de directeur ook verantwoordelijk is voor het handelen van zijn medewerkers. Maar ondanks dat kleinere bedrijven zoals in het MKB veel dichterbij alles in hun eigen bedrijf zitten, geldt ook voor hen dat ze aansprakelijk gesteld kunnen worden voor hun handelen', aldus Winters. 'We moeten als ondernemer denken, hoe we enige vorm van aansprakelijkheid kunnen voorkomen of beperken, zonder er angstig over te doen.'

### Sneller aansprakelijk gesteld

'Veel meer dan vroeger, wordt er nu bij een faillissement door de curator sterker getoet of je alles wel met kennis en kunde goed hebt gedaan, een normaal bestuur hebt

gehanteerd en te goeder trouw bent geweest; kortom of jou geen ernstige verwijten kunnen worden gemaakt. Vast onderdeel is daarbij de bestuurdersaansprakelijkheid. Gedupeerde partijen gaan door de verjuridisering van de maatschappij ook bij twijfel eerder over tot aansprakelijkheidsstelling. De grootste kosten zijn daarbij de verweerkosten van hierin sterk gespecialiseerde advocaten, die tot zeer grote hoogte kunnen oplopen. De bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering dekt die kosten niet, een bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering wel!

### Zorgvuldig bestuur

'Bij een faillissement, wordt primair gekeken of je tijdig de jaarstukken gedeponeerd hebt, en je administratie op orde is. Zo niet, dat is dat per definitie onbehoorlijk bestuur. Vaak gebeurt dat in bedrijven waar een faillissement dreigt. Het zegt niet automatisch dat je aansprakelijk bent,

maar de bewijslast wordt dan wel omgedraaid. Zorgvuldig bestuur is goed nadenken, je accountant regelmatig raadplegen, bij juridische problemen je advocaat inschakelen en goed intern overleg voeren met je medewerkers. Als je dat op orde hebt, is er niet snel sprake van bestuurdersaansprakelijkheid.'

### Aansprakelijkheid bij overnames

'Bij overname van een ander bedrijf is een zorgvuldig due-diligence en contractenonderzoek door een accountant nodig om zeker te zijn dat er later geen onverwachte lekken boven water komen. Voor de juridische zaken zoals contracten en verplichtingen is verder de inschakeling van een advocaat noodzakelijk. Als dat niet is gebeurd, is de overnemende partij niet zorgvuldig geweest. Gaat het dan mis, dan wordt het aansprakelijk stellen van de verkopers van het bedrijf dat overgenomen is, moeilijker. Op het moment dat een bestuurder een onder-





Op het moment dat een bestuurder een onde neming bindt aan een overeenkomst, terwijl hij redelijkerwijs weet dat hij deze overeenkomst niet kan nakomen, of dat het mis kan gaan, kan deze bestuurder aansprakelijk worden gehouden voor de schade; de z.g. Beklamel-norm, die niet alleen geldt bij de overname van een bedrijf, maar in het algemeen ook voor het handelen van bestuurders. Er geldt een inlichtingenplicht bij het over nemen bedrijf maar ook een onderzoeksplicht van overnemende partij. Voor het geven van verkeerde informatie ben je altijd aansprakelijk.

#### Fouten maken mag als ondernemer

'Aansprakelijkheid wordt altijd achteraf beoordeeld. Je mag best fouten maken, dat leidt niet automatisch tot aansprakelijkheid. Wel fouten waarvan je een ernstig verwijt kan worden gemaakt. Zo kan je je als directeur niet verschuilen achter het feit dat je onderneming wel erg complex was. Ook bijvoorbeeld een driekoppig bestuur is elk hoofdelijk aansprakelijk als het fout loopt, tenzij je van te voren hele duidelijke afspraken over taken en verantwoordelijkheden op schrift hebt gemaakt.'

#### Wanneer wel, wanneer niet zo'n verzekering?

'Het is altijd verstandig om er over na te denken. Het hangt onder andere af van de balansgrootte van je bedrijf, de bedrijfstak, de risico's die je loopt. Statutair directieuren neigen tot wel afsluiten omdat ze wat verder afstaan en minder zicht hebben op de onderneming, terwijl een DGA (directeur-groot-aandeelhouder) het minder nodig vindt. Het komt niet vaak tot werkelijke aansprakelijkheid, maar de verweerkosten kunnen bij een lastige wederpartij oplopen van €15.000 tot €50.000 inclusief accountantskosten, getuigenverhoren en der-gelijke. Als je dat kan dragen prima, als de vennootschap het risico draagt, moet je de vennootschap die verzekering laten afsluiten.'

#### Stichtingen en verenigingen

'Voor stichtingen en verenigingen geldt hetzelfde als bij bedrijven, Afgewogen moet worden hoe groot de belangen zijn en of het om veel geld of vermogen gaat. In dat laatste geval is het raadzaam om een verzekering af te sluiten, bij kleine bedragen niet. Ook de te lopen risico's moet je beoordelen. Als de stichting of vereniging die goed heeft afgedekt is verzekeren niet echt nodig. Uiteindelijk is de afweging dus wat het risico is tegenover wat zo'n verzekering kost. Steeds meer bestuurders van verenigingen willen gezien de risico's die ze lopen een bestuurdersaansprakelijkheidsverzekering. Want het is een relatief kleine groep die veelal in de lokale besturen zit en dan zeker wil weten, dat ze goed beschermd zijn.'

#### Geen angst tot nemen van ondernemersrisico's

'De Rechtspraak is terughoudend in het aansprakelijk houden van de bestuurder op grond van onbehoorlijk bestuur, omdat er geen angst tot het nemen van ondernemingsrisico's mag zijn. Als ondernemer loop je nu eenmaal risico's en dat moet vaak ook. We moeten dan ook vooral blijven ondernemen en onze grenzen blijven zoeken', benadrukt Dick Winters. ▶

*“We moeten dan ook vooral blijven ondernemen en onze grenzen blijven zoeken”*

## Moreprofile



Rotaryclub Haarlemmermeer-Schiphol.

# “Een ander geluid!”

Symposium op  
29 september 2016  
van 14.00 tot 19.30  
uur in Schouwburg  
de Meerse.  
Drie experts geven  
hun visie over  
de luchthaven  
van de toekomst.  
Thema's die aan  
de orde komen  
zijn 'Verbinden,  
Excelleren en  
Community'.



*André van den Berg. Commercieel directeur Luchthaven Schiphol.*

'Schiphol verbindt Nederland met de wereld. En dat verbinden gebeurt feitelijk vanuit deze luchthaven in Haarlemmermeer. Connecting the Netherlands, connecting to compete en to complete. Reizen zorgt voor welvaart, maar verbindt ook mensen en zorgt daarmee ook voor welzijn. Dat biedt enorme kansen voor de regio.'



*Liesbeth van der Pol. Supervisor inrichting Schipholgebied en Architect.*

'Agrarisch, landschappelijk én stil maar ook logistiek, hectisch en dynamisch, dat maakt Haarlemmermeer tot een internationale vestigingsplaats. Versterk dat contrast.'



*Ricky Curran. Hoogleraar Air Transport en Operations TU Delft.*

'De noodzaak en urgentie van duurzaamheid in luchtvaart en samenleving zal door inrichting van ruimten en infrastructuur luchthavens ontwikkelen tot plaatsen waar kwaliteit van leven gewaarborgd is, zodat mensen er graag willen werken en wonen.'

Een boeiende, uitdagende en leerzame ervaring die u niet mag missen. De jubilerende Luchthaven Schiphol organiseert dit symposium in samenwerking met de Rotaryclub Haarlemmermeer-Schiphol.

De kosten voor deelname aan het symposium bedragen € 100,- per deelnemer. Dit is inclusief drankjes en walking dinner en muzikale intermezzo's. Tenminste de helft van de bijdrage is bestemd voor het goede doel: "Het Pier K talentorkest".

Aanmelden via [www.rotaryhaarlemmermeerschiphol.nl](http://www.rotaryhaarlemmermeerschiphol.nl)